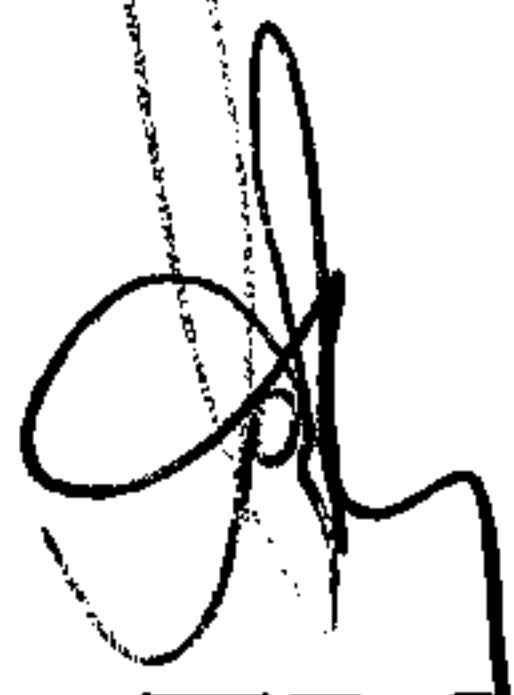


УТВЪРЖДАВАМ:
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
СТОЯН ТОДОРОВ



ПРОТОКОЛ № 5

за отваряне, разглеждане и оценка на ценовите предложения, определяне на комплексни оценки и класиране на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

открита с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

I. На 10.07.2015 г. в 10:00 ч. в зала № 107 в сградата на МВнР се състоя открито заседание на комисията, назначена със Заповед № 95-00-224/11.06.2015 г. на главния секретар на МВнР, изменена със Заповед № 95-00-255 от 25.06.2015 г., със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в горепосочената обществена поръчка.

Комисията беше в следния състав:

Председател:

Светлозар Панов, посланик за специални поръчения в дирекция „Обща външна политика и политика за сигурност на ЕС” на МВнР и ръководител на проекта;

Членове:

Михаил Кънев - старши специалист в отдел „Работна заплата и безопасни условия на труд” в дирекция „Човешки ресурси”, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката - завършено висше образование по специалност - икономика на човешките ресурси;

Ана Николова – старши юрисконсулт в отдел „Правно-нормативен” на дирекция „Правна” на МВнР;

Миглена Ангелова – главен специалист в отдел „Счетоводство” на дирекция „Бюджет и финанси” на МВнР;

Секретар: Наталия Дикова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки”, дирекция „УС и МТО” на МВнР;

На проведено публично заседание присъстваха следните представители на участниците:

1. Петко Тангълов, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Попов и партньори”, представил пълномощно;
2. Таня Джунакова, упълномощен представител на „КПИГ България” ООД, представил пълномощно;
3. Лора Георгиева, специалист в дирекция „Външноикономически отношения” на МВнР и координатор на проекта;
4. Стефан Колев, упълномощен представител на „Агенция Стратегма” ООД, представил пълномощно.

След като председателят установи, че има кворум, откри заседанието, като обяви състава на комисията и изменението му съгласно Заповед № 95-00-255 от 25.06.2015 г.

Преди отваряне на ценовите предложения председателят на комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по показателя „Техническа оценка” (ТО), обявени на 07.07.2015 г. в публикуваното в профила на купувача и изпратено до участниците съобщение за отваряне на ценовите оферти, както следва:

1. Техническа оценка на Оферта № 1 на „Трейнър консулт” ЕООД: **50** точки;
2. Техническа оценка на Оферта № 2 на „Файв Консулт” АД: **80,60** точки;
3. Техническа оценка на Оферта № 3 на Адвокатско дружество „Попов и партньори”: **86,40** точки;
4. Техническа оценка на Оферта № 4 на „Агенция Стратегма” ООД: **94,40** точки;
5. Техническа оценка на Оферта № 6 на „КПМГ България” ООД: **89,20** точки;
6. Техническа оценка на Оферта № 7 на Обединение „Структурна оптимизация Ла Фит – Ню Ай”: **74** точки.

В изпълнение на изискванията на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликове № 3 на офертите на допуснатите участници и оповестяване на предложените цени, както следва:

1. Оферта № 1 на „Трейнър консулт” ЕООД

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на „Трейнър консулт” ЕООД и оповести предложената обща цена, както и цените за извършване на четирите дейности по проекта. Документът беше подписан от всички членове на комисията и от Таня Джунакова, представител на „КПМГ България” ООД.

2. Оферта № 2 на „Файв Консулт” АД

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на „Файв Консулт” АД и оповести предложената обща цена, както и цените за извършване на четирите дейности по проекта. Документът беше подписан от всички членове на комисията и от Петко Тангълов, представител на Адвокатско дружество „Попов и партньори”. В плик № 3 е поставен и диск.

3. Оферта № 3 на Адвокатско дружество „Попов и партньори”

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на Адвокатско дружество „Попов и партньори” и оповести предложената обща цена, както и цените за извършване на четирите дейности по проекта. Документът беше подписан от всички членове на комисията и от Стефан Колев, представител на „Агенция Стратегма” ООД. В плик № 3 е поставен и диск.

4. Оферта № 4 на „Агенция Стратегма” ООД

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на „Агенция Стратегма” ООД и оповести предложената обща цена, както и цените за извършване на четирите дейности по проекта. Документът беше подписан от всички членове на комисията и от Петко Тангълов, представител на Адвокатско дружество „Попов и партньори”.

5. Оферта № 6 на „КПМГ България” ООД

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на „КПМГ България” ООД и оповести предложената обща цена, както и цените за извършване на четирите дейности по проекта. Документът беше подписан от всички членове на комисията и от Стефан Колев, представител на „Агенция Стратегма” ООД. В плик № 3 е поставен и диск.

6. Оферта № 7 на Обединение „Структурна оптимизация Ла Фит – Ню Ай”

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на Обединение „Структурна оптимизация Ла Фит – Ню Ай” и оповести предложената обща цена, както и цените за извършване на четирите дейности по проекта. Документът беше подписан от всички членове на комисията и от Таня Джунакова, представител на „КПМГ България” ООД.

След извършване на горепосочените действия публичното заседание на комисията приключи.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание и пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване в МВнР.

1. Оферта № 1 на „Трейнър консулт” ЕООД

Участникът „Трейнър консулт” ЕООД е предложил следните цени:

1. Обща цена **85 000** (словом: осемдесет и пет хиляди *и петстотин**) лв. без ДДС, съответно 102 000 (словом: сто и две хиляди) лв. с вкл. ДДС.

Комисията констатира, че участникът е допуснал явна фактическа грешка в посочването на общата цена без ДДС словом. След внимателен преглед на предоставената информация за предложената обща цена, включително като се вземе предвид стойността ѝ цифром без ДДС, цифром и словом с ДДС и като сбор от предложените цени за извършване на четирите дейности с и без ДДС, комисията установи, че общата предложена цена възлиза реално на осемдесет и пет хиляди лева без ДДС.

2. Цена за извършване на Дейност 2: „Извършване на функционален анализ в администрацията на МВнР”, 59 000 (словом: петдесет и девет хиляди) лв. без ДДС, съответно 70 800 (словом: седемдесет хиляди и осемстотин) лв. с вкл. ДДС.

3. Цена за извършване на Дейност 3: „Изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси в МВнР“ 15 000 (словом: петнадесет хиляди) лв. без ДДС, съответно 18 000 (словом: осемнадесет хиляди) лв. с вкл. ДДС.

4. Цена за извършване на Дейност 4 „Актуализиране на нормативни и стратегически документи във връзка с оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси” 9 000 (словом: девет хиляди) лв. без ДДС, съответно 10 800 (словом: десет хиляди и осемстотин) лв. с вкл. ДДС.

5. Цена за извършване на Дейност 5 „Провеждане на съпътстващи обучения за администрацията на МВнР” 2 000 (словом: две хиляди) лв. без ДДС, съответно 2 400 (словом: две хиляди и четиристотин) лв. с вкл. ДДС.

2. Оферта № 2 на „Файв Консулт” АД

Участникът „Файв Консулт” АД е предложил следните цени:

1. Обща цена **93 292** (словом: деветдесет и три хиляди двеста деветдесет и два) лв. без ДДС, съответно **111 950,40** (словом: сто и единадесет хиляди деветстотин и петдесет лв. и 40 ст.) лв. с вкл. ДДС.
2. Цена за извършване на Дейност 2: „Извършване на функционален анализ в администрацията на МВнР”, **63 292** (словом: шестдесет и три хиляди двеста деветдесет и два) лв. без ДДС, съответно **75 950,40** (словом: седемдесет и пет хиляди деветстотин и петдесет лв. и 40 ст.) лв. с вкл. ДДС.
3. Цена за извършване на Дейност 3: „Изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси в МВнР“ **15 000** (словом: петнадесет хиляди) лв. без ДДС, съответно **18 000** (словом: осемнадесет хиляди) лв. с вкл. ДДС.
4. Цена за извършване на Дейност 4 „Актуализиране на нормативни и стратегически документи във връзка с оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси” **11 000** (словом: единадесет хиляди) лв. без ДДС, съответно **13 200** (словом: тринадесет хиляди и двеста) лв. с вкл. ДДС.
5. Цена за извършване на Дейност 5 „Провеждане на съпътстващи обучения за администрацията на МВнР” **4 000** (словом: четири хиляди) лв. без ДДС, съответно **4 800** (словом: четири хиляди и осемстотин) лв. с вкл. ДДС.

3. Оферта № 3 на Адвокатско дружество „Попов и партньори”

Участникът Адвокатско дружество „Попов и партньори” е предложил следните цени:

1. Обща цена **141 000** (словом: сто четиридесет и една хиляди) лв. без ДДС, съответно **169 200** (словом: сто шестдесет и девет хиляди и двеста) лв. с вкл. ДДС.
2. Цена за извършване на Дейност 2: „Извършване на функционален анализ в администрацията на МВнР”, **96 686** (словом: деветдесет и шест хиляди шестстотин осемдесет и шест) лв. без ДДС, съответно **116 023,20** (словом: сто и шестнадесет хиляди и двадесет и три лв. и 20 ст.) лв. с вкл. ДДС
3. Цена за извършване на Дейност 3: „Изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси в МВнР“ **24 172** (словом: двадесет и четири хиляди сто седемдесет и два) лв. без ДДС, съответно **29 006,40** (словом: двадесет и девет хиляди и шест лв. и 40 ст.) лв. с вкл. ДДС.
4. Цена за извършване на Дейност 4 „Актуализиране на нормативни и стратегически документи във връзка с оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси” **16 114** (словом: шестнадесет хиляди сто и четиринадесет) лв. без ДДС, съответно **19 336,80** (словом: деветнадесет хиляди триста тридесет и шест лв. и 80 ст.) лв. с вкл. ДДС.
5. Цена за извършване на Дейност 5 „Провеждане на съпътстващи обучения за администрацията на МВнР” **4 028** (словом: четири хиляди двадесет и осем) лв. без ДДС, съответно **4 833,60** (словом: четири хиляди осемстотин тридесет и три лв. и 60 ст.) лв. с вкл. ДДС.

4. Оферта № 4 на „Агенция Стратегма” ООД

Участникът „Агенция Стратегма” ООД е предложил следните цени:

1. Обща цена **103 950** (словом: сто и три хиляди деветстотин и петдесет) лв. без ДДС, съответно **124 740** (словом: сто двадесет и четири хиляди седемстотин и четиридесет) лв. с вкл. ДДС.
2. Цена за извършване на Дейност 2: „Извършване на функционален анализ в администрацията на МВнР”, **58 600** (словом: петдесет и осем хиляди и шестстотин) лв. без ДДС, съответно **70 320** (словом: седемдесет хиляди триста и двадесет) лв. с вкл. ДДС.
3. Цена за извършване на Дейност 3: „Изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси в МВнР“ **24 900** (словом: двадесет и четири хиляди и деветстотин) лв. без ДДС, съответно **29 880** (словом: двадесет и девет хиляди осемстотин и осемдесет) лв. с вкл. ДДС.
4. Цена за извършване на Дейност 4 „Актуализиране на нормативни и стратегически документи във връзка с оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси” **16 300** (словом: шестнадесет хиляди и триста) лв. без ДДС, съответно **19 560** (словом: деветнадесет хиляди петстотин и шестдесет) лв. с вкл. ДДС.
5. Цена за извършване на Дейност 5 „Провеждане на съпътстващи обучения за администрацията на МВнР” **4 150** (словом: четири хиляди сто и петдесет) лв. без ДДС, съответно **4 980** (словом: четири хиляди деветстотин и осемдесет) лв. с вкл. ДДС.

5. Оферта № 6 на „КПМГ България” ООД

Участникът „КПМГ България” ООД е предложил следните цени:

1. Обща цена **129 000** (словом: сто двадесет и девет хиляди) лв. без ДДС, съответно **154 800** (словом: сто петдесет и четири хиляди и осемстотин) лв. с вкл. ДДС.
2. Цена за извършване на Дейност 2: „Извършване на функционален анализ в администрацията на МВнР”, **88 000** (словом: осемдесет и осем хиляди) лв. без ДДС, съответно **105 600** (словом: сто и пет хиляди и шестстотин) лв. с вкл. ДДС.
3. Цена за извършване на Дейност 3: „Изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси в МВнР“ **22 600** (словом: двадесет и две хиляди и шестстотин) лв. без ДДС, съответно **27 120** (словом: двадесет и седем хиляди сто и двадесет) лв. с вкл. ДДС.
4. Цена за извършване на Дейност 4 „Актуализиране на нормативни и стратегически документи във връзка с оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси” **14 800** (словом: четиринадесет хиляди и осемстотин) лв. без ДДС, съответно **17 760** (словом: седемнадесет хиляди седемстотин и шестдесет) лв. с вкл. ДДС.
5. Цена за извършване на Дейност 5 „Провеждане на съпътстващи обучения за администрацията на МВнР” **3 600** (словом: три хиляди и шестстотин) лв. без ДДС, съответно **4 320** (словом: четири хиляди триста и двадесет) лв. с вкл. ДДС.

6. Оферта № 7 на Обединение „Структурна оптимизация Ла Фит – Ню Ай”

Участникът Обединение „Структурна оптимизация Ла Фит – Ню Ай” е предложил следните цени:

1. Обща цена **109 670** (словом: сто и девет хиляди шестстотин и седемдесет) лв. без ДДС, съответно **131 604** (словом: сто тридесет и една хиляди шестстотин и четири) лв. с вкл. ДДС.
2. Цена за извършване на Дейност 2: „Извършване на функционален анализ в администрацията на МВнР”, **79 670** (словом: седемдесет и девет хиляди шестстотин и седемдесет) лв. без ДДС, съответно **95 604** (словом: деветдесет и пет хиляди шестстотин и четири) лв. с вкл. ДДС.
3. Цена за извършване на Дейност 3: „Изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси в МВнР“ **16 000** (словом: шестнадесет хиляди) лв. без ДДС, съответно **19 200** (словом: деветнадесет хиляди и двеста) лв. с вкл. ДДС.
4. Цена за извършване на Дейност 4 „Актуализиране на нормативни и стратегически документи във връзка с оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси” **10 000** (словом: десет хиляди) лв. без ДДС, съответно **12 000** (словом: дванадесет хиляди) лв. с вкл. ДДС.
5. Цена за извършване на Дейност 5 „Провеждане на съпътстващи обучения за администрацията на МВнР” **4 000** (словом: четири хиляди) лв. без ДДС, съответно **4 800** (словом: четири хиляди и осемстотин) лв. с вкл. ДДС.

По отношение на представените от трима участници сканирани копия на ценовите оферти на дискове, комисията установи, че те не са електронно подписани.

Документацията за участие съдържа следните указания:

Глава IV. „Указания за подготовка на офертата”

Раздел А. „Съдържание на офертата: Необходими документи”

„3. Плик №3 „Предлагана цена” (Ценова оферта), който съдържа ценовото предложение на потенциалния участник. То следва да бъде изготвено по образец (Образец 15) и поставено в отделен и непрозрачен плик. Ценовата оферта на участника трябва да бъде представена и на електронен носител. При несъответствие между данните на хартиен и електронен носител за верни ще се приемат тези на хартиен носител.”;

„4. При противоречие в записите на отделните документи от документацията, валидни са записите в документа с по-висок приоритет като приоритетите на документите са в следната последователност:

- а) Решението за откриване на процедурата;
- б) Обявлението за обществената поръчка;
- в) Указания към участниците;...”

Раздел В. „Комуникация между възложителя и участниците”

„Участникът също може да представи някои от документите в офертата си освен в писмен вид и на електронен носител.

При различие в съдържанието на документи, представени в писмен вид и на електронен носител, за валидно се счита записаното в писмен вид.

Информация, която е представена само на електронен носител, без да е представена и в писмен вид, няма да се приема като предоставена в процедурата, освен когато е изпратена при условията и по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис.”

Раздел Е. „Подаване и приемане на оферти”

„2. Офертата се представя в писмен вид на хартиен носител.”

В Обявлението за обществената поръчка, в Раздел III.2.1.) „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им професионални или търговски регистри: Изискуеми документи и информация:... т. 3 Плик № 3 „Предлагана цена” (Ценова оферта), който съдържа ценовото предложение на потенциалния участник” не се съдържа изискване за представяне на ценовата оферта и на електронен носител.

Комисията заключи, че изискването за представяне на ценовата оферта и на електронен носител в документацията за участие е бланкетно, формалистично и предвид противоречивостта между горесцитираните указания, както и липсата на съответни указания в обявлението, имащо по-висок приоритет, няма основания за приемането му като минимално изискване по смисъла на Раздел III. „Пълно описание на предмета на поръчката” от документацията за участие, т. 4 „Общи изисквания към участниците”, т. 4.9. „Отстраняване на участник”. Следва да се има предвид, че представянето на ценовите оферти и на електронен носител не е практически необходимо за разглеждането и оценката на предложените цени. В горесцитираните указания не е изведена причина за така поставеното изискване, още повече че не се изисква представените на електронен носител ценови оферти да са електронно подписани и, съгласно указанията, за валиден се приема оригиналът, представен на хартия. Поради тези причини комисията счита представените сканирани копия на ценови оферти за неотнормирани към процеса на разглеждане и оценка на предложените цени. Представянето на сканирано копие на ценовата оферта, без документът да е електронно подписан, повдига въпроса дали може да се приеме, че ценовата оферта е представена и на електронен носител или е представено само нейно копие. В нито една от ценовите оферти, представени в оригинал на хартия, нито в представените в плик № 1 списъци на документите и информацията, съдържащи се в офертите, не е упоменато прилагането на ценовото предложение и на електронен носител. Отстраняването на участници заради представяне или непредставяне на сканирано копие на ценовата оферта би било в значителна степен формалистично и би попречило на избора на икономически най-изгодната оферта.

Комисията установи, че всички ценови предложения са изготвени в съответствие с Образец № 15 на документацията за участие в обществената поръчка.

В съответствие с чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията провери предложените от допуснатите участници общи цени, които подлежат на оценяване, и установи, че следният участник е предложил обща цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на общите цени на останалите допуснати участници:

1. „Трейнър консулт” ЕООД

Предложената от участника обща цена в размер на 85 000 лв. без ДДС е с 26,33 процента по-ниска от средната стойност на общите цени на останалите допуснати участници (115 382,40 лв. без ДДС).

Комисията реши да поиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената обща цена на горепосочения участник. За целта на

10.07.2015 г. до този участник беше изпратено по електронна поща и факс подписано от председателя на комисията писмо за искане на обосновка, която следва да бъде представена в срок до 17:30 ч. на 15.07.2015 г. в стая М9 на МВнР-ЦУ, ул. „Александър Жендов” № 2.

Комисията реши да продължи работата си на 15.07.2015 г. след 17:30 ч. с извършване на действията съгласно чл. 70, ал. 2 – ал. 4 от ЗОП.

На 15.07.2015 г. комисията продължи своята работа в закрито заседание, като установи, че участникът „Трейнър консулт” ЕООД не е предоставил изисканата обосновка по чл. 70 от ЗОП в срока до 17:30 ч. на 15.07.2015 ч.

На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията предлага участникът „Трейнър консулт” ЕООД за отстраняване от процедурата поради непредставяне в срок на писмена обосновка и не допуска участника до етапа на изчисляване на финансовата и на комплексната оценки.

III. Комисията пристъпи към изчисляване на финансовите и комплексни оценки на допуснатите участници в съответствие с обявения критерий за оценка на офертите – икономически най-изгодна оферта.

Показателите за комплексна оценка и тяхната относителна тежест са, както следва:

- Техническа оценка (ТО) – 70 %
- Финансова оценка (ФО) – 30 %

Комплексната оценка се формира като сбор на техническата и финансовата оценки по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ТО} * 70\% + \text{ФО} * 30\%$$

Финансовата оценка отразява относителната тежест на цената на съответната оферта. Максималната стойност на този показател може да бъде 100 точки и се определя по формулата:

$$\text{ФО} = 100 * \frac{\text{ФО}_{\min}}{\text{ФО}_n}, \text{ където}$$

ФО_n – е цената, предложена от конкретния участник;

ФО_{\min} – минималната цена, предложена от участник в процедурата.

Комисията изчисли финансовите оценки на допуснатите участници, както следва:

Минималната обща цена, предложена от участник, е: $\text{ФО}_{\min} = 93\,292$ лв. без ДДС.

1. Финансова оценка (ФО) на Оферта № 2 на „Файв Консулт” АД

$$\text{ФО} = 100 \times (93\,292 / 93\,292) = 100 \text{ точки}$$

3. Финансова оценка (ФО) на Оферта № 3 на Адвокатско дружество „Попов и партньори”

$$\Phi O = 100 \times (93\,292 / 141\,000) = 66,16 \text{ точки}$$

4. Финансова оценка (ФО) на Оферта № 4 на „Агенция Стратегма” ООД

$$\Phi O = 100 \times (93\,292 / 103\,950) = 89,75 \text{ точки}$$

5. Финансова оценка (ФО) на Оферта № 6 на „КПМГ България” ООД

$$\Phi O = 100 \times (93\,292 / 129\,000) = 72,32 \text{ точки}$$

6. Финансова оценка (ФО) на Оферта № 7 на Обединение „Структурна оптимизация Ла Фит – Ню Ай”

$$\Phi O = 100 \times (93\,292 / 109\,670) = 85,07 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към определяне на комплексните оценки на офертите на допуснатите участници като сбор от претеглените стойности на показателите ТО и ФО, посочени в следната таблица:

Участник	Претеглена стойност на Показател ТО	Претеглена стойност на Показател ФО	Комплексна Оценка КО
1. Оферта № 2 на „Файв Консулт” АД	$80,60 * 70 \% = 56,42$	$100 * 30 \% = 30$	86,42 точки
2. Оферта № 3 на Адвокатско дружество „Попов и партньори”	$86,40 * 70 \% = 60,48$	$66,16 * 30 \% = 19,85$	80,33 точки
3. Оферта № 4 на „Агенция Стратегма” ООД	$94,40 * 70 \% = 66,08$	$89,75 * 30 \% = 26,93$	93,01 точки
4. Оферта № 6 на „КПМГ България” ООД	$89,20 * 70 \% = 62,44$	$72,32 * 30 \% = 21,70$	84,14 точки
5. Оферта № 7 на Обединение „Структурна оптимизация Ла Фит – Ню Ай”	$74 * 70 \% = 51,80$	$85,07 * 30 \% = 25,52$	77,32 точки

Въз основа на получените комплексни оценки на офертите (КО) комисията класира участниците в низходящ ред, като на първо място класира участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка (КО), както следва:

1. Първо място – Оферта № 4 на „Агенция Стратегма” ООД
Комплексна оценка (КО) = 93,01 точки

2. Второ място - Оферта № 2 на „Файв Консулт” АД
Комплексна оценка (КО) = 86,42 точки

3. Трето място - Оферта № 6 на „КПМГ България” ООД
Комплексна оценка (КО) = 84,14 точки

4. Четвърто място - Оферта № 3 на Адвокатско дружество „Попов и партньори”
Комплексна оценка (КО) = 80,33 точки

5. Пето място - Оферта № 7 на Обединение „Структурна оптимизация Ла Фит – Ню Ай”
Комплексна оценка (КО) = 77,32 точки

В резултат на своята работа, отразена в Протоколи №№ 1-5, комисията реши да предложи следното:

1.1. Отстраняване на участника „БенчМарк Груп” АД, подал Оферта № 5 с вх. № 5/ОП/18 от 10.06.2015 г., от процедурата за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП

Мотиви: Участникът не е представил документи за отстраняване на констатираните от комисията в Протокол № 2 от 17.06.2015 г. липса на документи и информация и установените нередовности и несъответствия, в резултат на което не е представил всички необходими документи и информация по чл. 56 от ЗОП и не отговаря на предварително обявените от възложителя съгласно чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП критерии за подбор.

1.2. Отстраняване на участника „Трейнър консулт” ЕООД, подал Оферта № 1 с вх. № 1/ОП/18 от 10.06.2015 г., от процедурата за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП

Мотиви: Участникът не предоставил изисканата писмена обосновка по чл. 70 от ЗОП на предложената от него обща цена в срока до 17:30 ч. на 15.07.2015 ч.

2. Определяне на класирания на първо място участник „Агенция Стратегма” ООД за изпълнител на обществената поръчка и предприемане на съответните действия съгласно ЗОП за сключване на договор.

Настоящият протокол е подписан на 15.07.2015 г. в 17:45 ч. от посочения по-горе състав на комисията, назначена със Заповед № 95-00-224/11.06.2015 г., изменена със Заповед № 95-00-255/25.06.2015 г.

Неразделна част от настоящия протокол е Приложение № 1: таблица с изчисления на комисията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Председател:
/Светлозар Панов/

Членове:
/Михаил Кънев/

.....
/Миглена Ангелова/

.....
/Ана Николова/

Секретар:
/Наталия Дикова/

Приложение № 1 към Протокол № 5 - Таблица с изчисления на комисията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП съгласно следната формула: " $=100 - ((\text{обща цена на оценявания участник} / \text{средна стойност на общите цени на останалите допуснати участници}) * 100)$ "

Оферта № 1 на „ТРЕЙНЪР КОНСУЛТ“ ЕООД: Обща цена:						85 000,00
	Оферта 2	Оферта 3	Оферта 4	Оферта 6	Оферта 7	Средна стойност:
Обща цена	93 292,00	141 000,00	103 950,00	129 000,00	109 670,00	115 382,40
Общата цена на Оферта № 1 е по-ниска от общите цени на останалите с проценти:						26,33

Оферта № 2 на „ФАЙВ КОНСУЛТ“ АД: Обща цена:						93 292,00
	Оферта 1	Оферта 3	Оферта 4	Оферта 6	Оферта 7	Средна стойност:
Обща цена	85 000,00	141 000,00	103 950,00	129 000,00	109 670,00	113 724,00
Общата цена на Оферта № 2 е по-ниска от общите цени на останалите с проценти:						17,97

Оферта № 3 на АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ“: Обща цена:						141 000,00
	Оферта 1	Оферта 2	Оферта 4	Оферта 6	Оферта 7	Средна стойност:
Обща цена	85 000,00	93 292,00	103 950,00	129 000,00	109 670,00	104 182,40
Общата цена на Оферта № 3 е по-ниска от общите цени на останалите с проценти:						-35,34

Оферта № 4 на „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД: Обща цена:						103 950,00
	Оферта 1	Оферта 2	Оферта 3	Оферта 6	Оферта 7	Средна стойност:
Обща цена	85 000,00	93 292,00	141 000,00	129 000,00	109 670,00	111 592,40
Общата цена на Оферта № 4 е по-ниска от общите цени на останалите с проценти:						6,85

Оферта № 6 на „КПМГ БЪЛГАРИЯ“ ООД: Обща цена:						129 000,00
	Оферта 1	Оферта 2	Оферта 3	Оферта 4	Оферта 7	Средна стойност:
Обща цена	85 000,00	93 292,00	141 000,00	103 950,00	109 670,00	106 582,40
Общата цена на Оферта № 6 е по-ниска от общите цени на останалите с проценти:						-21,03

Оферта № 7 на ОБЕДИНЕНИЕ „СТРУКТУРНА ОПТИМИЗАЦИЯ ЛА ФИТ – НЮ АЙ“: Обща цена:						109 670,00
	Оферта 1	Оферта 2	Оферта 3	Оферта 4	Оферта 6	Средна стойност:
Обща цена	85 000,00	93 292,00	141 000,00	103 950,00	129 000,00	110 448,40
Общата цена на Оферта № 7 е по-ниска от общите цени на останалите с проценти:						0,70

10.07.2015 г.

169